

**BÍRÁLATI LAP A „NOSZLOP, DÓZSA UTCÁBAN ÉS SPORT UTCÁBAN  
JÁRDAÉPÍTÉSI MUNKÁK ELVÉGZÉSE” TÁRGYÚ, NEMZETI  
ELJÁRÁSREND SZERINTI, A KBT. 122/A.§ ALAPJÁN INDULÓ  
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN BEÉRKEZETT AJÁNLATOKRÓL**

A Bíráló Bizottság ülésének időpontja: 2015. szeptember 22. 10:00 óra

A tag neve: DÓZSA GÉZA.....

AJÁNLATTEVŐ NEVE	1. FJ-BAU Kft.		
	MEGFELEL	NEM FELEL MEG	ÉRVÉNYTELENSÉG
CÍMLAP	✓		
TARTALOMJEGYZÉK	✓		
FEOLVASÓLAP	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEK. A)-K) PONTJAIBAN FOGLALTAKRA NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEKEZDÉSE KC) PONTJÁRA VONATKOZÓAN A 310/2011.(XII.23) KORM. RENDELET 2.§ (IB) PONTJA SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (2) BEKEZDÉS SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI HELYZETRE VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (az előző 2 üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozattal)		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGRA VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (a felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 5 év időszakában teljesített járdaépítési munkák kivitelezése tárgyú referenciái bemutatásával, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozattal)		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 40.§ (1) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 58.§ (3) BEK. SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 60.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 60.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 55.§ (5)-(6) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRŐL	✓		
A KBT. 55.§ (5) BEKEZDÉSE	✓		



SZERINTI NYILATKOZAT KAPACITÁST BIZTOSÍTÓ MÁS SZERVEZET RÉSZÉRŐL			
A KBT. 126.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY/ALÁÍRÁS MINTA	✓		
TÉTELESEN BEÁRAZOTT KÖLTSÉGVETÉS	✓		
NETTÓ AJÁNLATI ÁR ÖSSZESEN	13.126.200.- Ft		

**JAVASLAT: ÉRVÉNYTELEN** (Hiánypótlását nem nyújtotta be!)

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, és követelményeknek az alábbi körülmények miatt nem felel meg:

- Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán csatolt, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozat nem megfelelő formában került benyújtásra, jelen eljárásban ugyanis nincs rész-ajánlattételi lehetőség. Kértük a nyilatkozatot az ajánlati dokumentációban kiadott V/5. számú mellékletnek megfelelően kitölteni és benyújtani, azonban ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
- Az ajánlat 8. oldalán csatolt, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy megfelel az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek. A nyilatkozatban bemutatott referenciamunka azonban nem felel meg az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek, ugyanis ellenértéke nem éri el a nettó 8 millió forintot. Ezen kívül a nyilatkozat hiányosan került kitöltésre, mert nem került feltüntetésre a referencia teljesítésének ideje év/hónap/nap megjelöléssel, valamint a teljesítésének helye város/utcanév/házzszám, hrsz. megjelöléssel. Kértük új, az alkalmassági követelményeknek megfelelő referencia bemutatását a hiánytalanul kitöltött 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozat (V/6. számú melléklet) csatolásával. Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben kapacitást biztosító szervezetre támaszkodva kíván megfelelni az előírt alkalmassági követelménynek, úgy kérjük a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdése és a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatok (V/11., V/12. számú mellékletek) csatolását, valamint szükség esetén a megfelelően javított Kbt. 40.§ (1) bekezdése szerinti nyilatkozat (V/7. számú melléklet) csatolását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
- Ajánlattevő ajánlatának 9., 10., 11. és 15. oldalain csatolt nyilatkozatok (Kbt. 40.§ (1) bekezdése szerinti nyilatkozat, Kbt. 58.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozat, Kbt. 60.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozat, Kbt. 126.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozat) nem megfelelő formában kerültek benyújtásra, jelen eljárásban ugyanis nincs rész-ajánlattételi lehetőség. Kértük a nyilatkozatokat az ajánlati dokumentációban kiadott V/7., V/8., V/9. és V/13. számú mellékleteknek megfelelően kitölteni azonban ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

AJÁNLATTEVŐ NEVE	2. Baumidex Kft.		
	MEGFELEL	NEM FELEL MEG	ÉRVÉNYTELENSÉG
CÍMLAP	✓		
TARTALOMJEGYZÉK	✓		
FELOLVASÓLAP	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEK. A)-K)	✓		



PONTJAIBAN FOGLALTAKRA NYILATKOZAT			
A KBT. 56.§ (1) BEKEZDÉSE KC) PONTJÁRA VONATKOZÓAN A 310/2011.(XII.23) KORM. RENDELET 2.§ (IB) PONTJA SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (2) BEKEZDÉS SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI HELYZETRE VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (az előző 2 üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓		
MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGRA VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (a felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 5 év időszakában teljesített járdaépítési munkák kivitelezése tárgyú referenciái bemutatásával, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓ Hiánypótlását benyújtotta!		
A KBT. 40.§ (1) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 58.§ (3) BEK. SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 55.§ (5)-(6) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRŐL	✓		
A KBT. 55.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT KAPACITÁST BIZTOSÍTÓ MÁS SZERVEZET RÉSZÉRŐL	✓		
A KBT. 126.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY/ALÁÍRÁS MINTA	✓		
TÉTELESEN BEÁRAZOTT KÖLTSÉGVETÉS	✓		
<b>NETTÓ AJÁNLATI ÁR ÖSSZESEN</b>		<b>12.538.080.- Ft</b>	

**JAVASLAT: ÉRVÉNYES** (Hiánypótlását benyújtotta!)

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényes.

AJÁNLATTEVŐ NEVE	3. „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft.		
	MEGFELEL	NEM FELEL MEG	ÉRVÉNYTELENSÉG
CÍMLAP	✓		
TARTALOMJEGYZÉK	✓		
FEOLVASÓLAP	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEK. A)-K) PONTJAIBAN FOGLALTAKRA NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEKEZDÉSE KC) PONTJÁRA VONATKOZÓAN A 310/2011.(XII.23) KORM. RENDELET 2.§ (IB) PONTJA SZERINTI NYILATKOZAT	✓ Hiánypótlását benyújtotta!		
A KBT. 56.§ (2) BEKEZDÉS SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI HELYZETRE VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (az előző 2 üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓		
MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGRA VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (a felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 5 év időszakában teljesített járdaépítési munkák kivitelezése tárgyú referenciái bemutatásával, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓		
A KBT. 40.§ (1) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 58.§ (3) BEK. SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 55.§ (5)-(6) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRŐL	NEM RELEVÁNS		
A KBT. 55.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT KAPACITÁST BIZTOSÍTÓ MÁS SZERVEZET RÉSZÉRŐL			
A KBT. 126.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY/ALÁÍRÁS MINTA	✓		
TÉTELESEN BEÁRAZOTT	✓		

KÖLTSÉGVETÉS			
NETTÓ AJÁNLATI ÁR ÖSSZESEN	13.847.550.- Ft		

**JAVASLAT: ÉRVÉNYES** (Hiánypótlását benyújtotta!)

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényes.

Noszlop, 2015. szeptember 22.

  
.....  
aláírás



**BÍRÁLATI LAP A „NOSZLOP, DÓZSA UTCÁBAN ÉS SPORT UTCÁBAN  
JÁRDAÉPÍTÉSI MUNKÁK ELVÉGZÉSE” TÁRGYÚ, NEMZETI  
ELJÁRÁRSREND SZERINTI, A KBT. 122/A.§ ALAPJÁN INDULÓ  
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN BEÉRKEZETT AJÁNLATOKRÓL**

A Bíráló Bizottság ülésének időpontja: 2015. szeptember 22. 10:00 óra

A tag neve: SZAKONYI ADRIENN

AJÁNLATTEVŐ NEVE	1. FJ-BAU Kft.		
	MEGFELEL	NEM FELEL MEG	ÉRVÉNYTELENSÉG
CÍMLAP	✓		
TARTALOMJEGYZÉK	✓		
FEOLVASÓLAP	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEK. A)-K) PONTJAIBAN FOGLALTAKRA NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEKEZDÉSE KC) PONTJÁRA VONATKOZÓAN A 310/2011.(XII.23) KORM. RENDELET 2.§ (IB) PONTJA SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (2) BEKEZDÉS SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI HELYZETRE VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (az előző 2 üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozattal)		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGRA VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (a felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 5 év időszakában teljesített járdaépítési munkák kivitelezése tárgyú referenciái bemutatásával, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozattal)		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 40.§ (1) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 58.§ (3) BEK. SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 60.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 60.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 55.§ (5)-(6) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRŐL	✓		
A KBT. 55.§ (5) BEKEZDÉSE	✓		



SZERINTI NYILATKOZAT KAPACITÁST BIZTOSÍTÓ MÁS SZERVEZET RÉSZÉRŐL			
A KBT. 126.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY/ALÁÍRÁS MINTA	✓		
TÉTELESEN BEÁRAZOTT KÖLTSÉGVETÉS	✓		
NETTÓ AJÁNLATI ÁR ÖSSZESEN	13.126.200.- Ft		

**JAVASLAT: ÉRVÉNYTELEN** (Hiánypótlását nem nyújtotta be!)

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, és követelményeknek az alábbi körülmények miatt nem felel meg:

- Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán csatolt, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozat nem megfelelő formában került benyújtásra, jelen eljárásban ugyanis nincs rész-ajánlattételi lehetőség. Kértük a nyilatkozatot az ajánlati dokumentációban kiadott V/5. számú mellékletnek megfelelően kitölteni és benyújtani, azonban ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
- Az ajánlat 8. oldalán csatolt, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy megfelel az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek. A nyilatkozatban bemutatott referenciamunka azonban nem felel meg az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek, ugyanis ellenértéke nem éri el a nettó 8 millió forintot. Ezen kívül a nyilatkozat hiányosan került kitöltésre, mert nem került feltüntetésre a referencia teljesítésének ideje év/hónap/nap megjelöléssel, valamint a teljesítésének helye város/utcanév/házszám, hrsz. megjelöléssel. Kértük új, az alkalmassági követelményeknek megfelelő referencia bemutatását a hiánytalanul kitöltött 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozat (V/6. számú melléklet) csatolásával. Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben kapacitást biztosító szervezetre támaszkodva kíván megfelelni az előírt alkalmassági követelménynek, úgy kérjük a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdése és a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatok (V/11., V/12. számú mellékletek) csatolását, valamint szükség esetén a megfelelően javított Kbt. 40.§ (1) bekezdése szerinti nyilatkozat (V/7. számú melléklet) csatolását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
- Ajánlattevő ajánlatának 9., 10., 11. és 15. oldalain csatolt nyilatkozatok (Kbt. 40.§ (1) bekezdése szerinti nyilatkozat, Kbt. 58.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozat, Kbt. 60.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozat, Kbt. 126.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozat) nem megfelelő formában kerültek benyújtásra, jelen eljárásban ugyanis nincs rész-ajánlattételi lehetőség. Kértük a nyilatkozatokat az ajánlati dokumentációban kiadott V/7., V/8., V/9. és V/13. számú mellékleteknek megfelelően kitölteni azonban ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

AJÁNLATTEVŐ NEVE	2. Baumidex Kft.		
	MEGFELEL	NEM FELEL MEG	ÉRVÉNYTELENSÉG
CÍMLAP	✓		
TARTALOMJEGYZÉK	✓		
FEOLVASÓLAP	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEK. A)-K)	✓		

PONTJAIBAN FOGLALTAKRA NYILATKOZAT			
A KBT. 56.§ (1) BEKEZDÉSE KC) PONTJÁRA VONATKOZÓAN A 310/2011.(XII.23) KORM. RENDELET 2.§ (1B) PONTJA SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (2) BEKEZDÉS SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI HELYZETRE VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (az előző 2 üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓		
MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGRA VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (a felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 5 év időszakában teljesített járdaépítési munkák kivitelezése tárgyú referenciái bemutatásával, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓ Hiánypótlását benyújtotta!		
A KBT. 40.§ (1) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 58.§ (3) BEK. SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 55.§ (5)-(6) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRŐL	✓		
A KBT. 55.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT KAPACITÁST BIZTOSÍTÓ MÁS SZERVEZET RÉSZÉRŐL	✓		
A KBT. 126.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
ALÁÍRÁSI CÍMPELDÁNY/ALÁÍRÁS MINTA	✓		
TÉTELESEN BEÁRAZOTT KÖLTSÉGVETÉS	✓		
<b>NETTÓ AJÁNLATI ÁR ÖSSZESEN</b>		<b>12.538.080.- Ft</b>	

**JAVASLAT: ÉRVÉNYES** (Hiánypótlását benyújtotta!)

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényes.



AJÁNLATTEVŐ NEVE	3. „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft.		
	MEGFELEL	NEM FELEL MEG	ÉRVÉNYTELENSÉG
CÍMLAP	✓		
TARTALOMJEGYZÉK	✓		
FEOLVASÓLAP	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEK. A)-K) PONTJAIBAN FOGLALTAKRA NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEKEZDÉSE KC) PONTJÁRA VONATKOZÓAN A 310/2011.(XII.23) KORM. RENDELET 2.§ (IB) PONTJA SZERINTI NYILATKOZAT	✓ Hiánypótlását benyújtotta!		
A KBT. 56.§ (2) BEKEZDÉS SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI HELYZETRE VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (az előző 2 üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓		
MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGRA VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (a felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 5 év időszakában teljesített járdaépítési munkák kivitelezése tárgyú referenciái bemutatásával, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓		
A KBT. 40.§ (1) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 58.§ (3) BEK. SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 55.§ (5)-(6) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRŐL	NEM RELEVÁNS		
A KBT. 55.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT KAPACITÁST BIZTOSÍTÓ MÁS SZERVEZET RÉSZÉRŐL			
A KBT. 126.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY/ALÁÍRÁS MINTA	✓		
TÉTELESEN BEÁRAZOTT	✓		

KÖLTSÉGVETÉS			
NETTÓ AJÁNLATI ÁR ÖSSZESEN	13.847.550.- Ft		

**JAVASLAT: ÉRVÉNYES** (Hiánypótlását benyújtotta!)

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényes.

Noszlop, 2015. szeptember 22.

*Szakonyi Adrienn*  
.....  
aláírás



**BÍRÁLATI LAP A „NOSZLOP, DÓZSA UTCÁBAN ÉS SPORT UTCÁBAN  
JÁRDAÉPÍTÉSI MUNKÁK ELVÉGZÉSE” TÁRGYÚ, NEMZETI  
ELJÁRÁSREND SZERINTI, A KBT. 122/A.§ ALAPJÁN INDULÓ  
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN BEÉRKEZETT AJÁNLATOKRÓL**

A Bíráló Bizottság ülésének időpontja: 2015. szeptember 22. 10:00 óra

A tag neve: TAKÁCSNÉ KAJONA ANDREA

AJÁNLATTEVŐ NEVE	1. FJ-BAU Kft.		
	MEGFELEL	NEM FELEL MEG	ÉRVÉNYTELENSÉG
CÍMLAP	✓		
TARTALOMJEGYZÉK	✓		
FEOLVASÓLAP	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEK. A)-K) PONTJAIBAN FOGLALTAKRA NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEKEZDÉSE KC) PONTJÁRA VONATKOZÓAN A 310/2011.(XII.23) KORM. RENDELET 2.§ (IB) PONTJA SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (2) BEKEZDÉS SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI HELYZETRE VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (az előző 2 üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozattal)		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGRA VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (a felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 5 év időszakában teljesített járdaépítési munkák kivitelezése tárgyú referenciái bemutatásával, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozattal)		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 40.§ (1) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 58.§ (3) BEK. SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 60.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
A KBT. 60.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 55.§ (5)-(6) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRŐL	✓		
A KBT. 55.§ (5) BEKEZDÉSE	✓		



SZERINTI NYILATKOZAT KAPACITÁST BIZTOSÍTÓ MÁS SZERVEZET RÉSZÉRŐL			
A KBT. 126.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT		X	Hiánypótlását nem nyújtotta be!
ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY/ALÁÍRÁS MINTA	✓		
TÉTELESEN BEÁRAZOTT KÖLTSÉGVETÉS	✓		
NETTÓ AJÁNLATI ÁR ÖSSZESEN	13.126.200.- Ft		

**JAVASLAT: ÉRVÉNYTELEN** (Hiánypótlását nem nyújtotta be!)

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, és követelményeknek az alábbi körülmények miatt nem felel meg:

- Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán csatolt, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozat nem megfelelő formában került benyújtásra, jelen eljárásban ugyanis nincs rész-ajánlattételi lehetőség. Kértük a nyilatkozatot az ajánlati dokumentációban kiadott V/5. számú mellékletnek megfelelően kitölteni és benyújtani, azonban ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
- Az ajánlat 8. oldalán csatolt, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy megfelel az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek. A nyilatkozatban bemutatott referenciamunka azonban nem felel meg az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek, ugyanis ellenértéke nem éri el a nettó 8 millió forintot. Ezen kívül a nyilatkozat hiányosan került kitöltésre, mert nem került feltüntetésre a referencia teljesítésének ideje év/hónap/nap megjelöléssel, valamint a teljesítésének helye város/utcanév/házzszám, hrsz. megjelöléssel. Kértük új, az alkalmassági követelményeknek megfelelő referencia bemutatását a hiánytalanul kitöltött 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozat (V/6. számú melléklet) csatolásával. Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben kapacitást biztosító szervezetre támaszkodva kíván megfelelni az előírt alkalmassági követelménynek, úgy kérjük a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdése és a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatok (V/11., V/12. számú mellékletek) csatolását, valamint szükség esetén a megfelelően javított Kbt. 40.§ (1) bekezdése szerinti nyilatkozat (V/7. számú melléklet) csatolását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.
- Ajánlattevő ajánlatának 9., 10., 11. és 15. oldalain csatolt nyilatkozatok (Kbt. 40.§ (1) bekezdése szerinti nyilatkozat, Kbt. 58.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozat, Kbt. 60.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozat, Kbt. 126.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozat) nem megfelelő formában kerültek benyújtásra, jelen eljárásban ugyanis nincs rész-ajánlattételi lehetőség. Kértük a nyilatkozatokat az ajánlati dokumentációban kiadott V/7., V/8., V/9. és V/13. számú mellékleteknek megfelelően kitölteni azonban ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

AJÁNLATTEVŐ NEVE	2. Baumidex Kft.		
	MEGFELEL	NEM FELEL MEG	ÉRVÉNYTELENSÉG
CÍMLAP	✓		
TARTALOMJEGYZÉK	✓		
FEOLVASÓLAP	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEK. A)-K)	✓		



PONTJAIBAN FOGLALTAKRA NYILATKOZAT			
A KBT. 56.§ (1) BEKEZDÉSE KC) PONTJÁRA VONATKOZÓAN A 310/2011.(XII.23) KORM. RENDELET 2.§ (IB) PONTJA SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (2) BEKEZDÉS SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI HELYZETRE VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (az előző 2 üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓		
MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGRA VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (a felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 5 év időszakában teljesített járdaépítési munkák kivitelezése tárgyú referenciái bemutatásával, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓ Hiánypótlását benyújtotta!		
A KBT. 40.§ (1) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 58.§ (3) BEK. SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 55.§ (5)-(6) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRŐL	✓		
A KBT. 55.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT KAPACITÁST BIZTOSÍTÓ MÁS SZERVEZET RÉSZÉRŐL	✓		
A KBT. 126.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY/ALÁÍRÁS MINTA	✓		
TÉTELESEN BEÁRAZOTT KÖLTSÉGVETÉS	✓		
<b>NETTÓ AJÁNLATI ÁR ÖSSZESEN</b>		<b>12.538.080.- Ft</b>	

**JAVASLAT: ÉRVÉNYES** (Hiánypótlását benyújtotta!)

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényes.

AJÁNLATTEVŐ NEVE	3. „AVÉP” Ajkai Építőipari Kft.		
	MEGFELEL	NEM FELEL MEG	ÉRVÉNYTELENSÉG
CÍMLAP	✓		
TARTALOMJEGYZÉK	✓		
FEOLVASÓLAP	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEK. A)-K) PONTJAIBAN FOGLALTAKRA NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 56.§ (1) BEKEZDÉSE KC) PONTJÁRA VONATKOZÓAN A 310/2011.(XII.23) KORM. RENDELET 2.§ (IB) PONTJA SZERINTI NYILATKOZAT	✓ Hiánypótlását benyújtotta!		
A KBT. 56.§ (2) BEKEZDÉS SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI HELYZETRE VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (az előző 2 üzleti évre vonatkozó, számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 14.§ (8) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓		
MŰSZAKI ÉS SZAKMAI ALKALMASSÁGRA VONATKOZÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA (a felhívás megküldésétől visszafelé számított megelőző 5 év időszakában teljesített járdaépítési munkák kivitelezése tárgyú referenciái bemutatásával, vagy a 310/2011. (XII.23.) Korm. rend. 17.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozattal)	✓		
A KBT. 40.§ (1) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 58.§ (3) BEK. SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (3) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 60.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
A KBT. 55.§ (5)-(6) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRŐL	NEM RELEVÁNS		
A KBT. 55.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT KAPACITÁST BIZTOSÍTÓ MÁS SZERVEZET RÉSZÉRŐL			
A KBT. 126.§ (5) BEKEZDÉSE SZERINTI NYILATKOZAT	✓		
ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY/ALÁÍRÁS MINTA	✓		
TÉTELESEN BEÁRAZOTT	✓		




KÖLTSÉGVETÉS			
NETTÓ AJÁNLATI ÁR ÖSSZESEN	13.847.550.- Ft		

**JAVASLAT: ÉRVÉNYES** (Hiánypótlását benyújtotta!)

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény rendelkezéseinek, az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglalt érvényességi feltételeknek, követelményeknek, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, így ajánlata érvényes.

Noszlop, 2015. szeptember 22.



aláírás