



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VEB/007/2746-188/2015

**Ellenőrzési jelentés**

**I.**

**Általános információk**

**Ellenőrzött hivatal megnevezése:** Devecseri Közös Önkormányzati Hivatal

**Ellenőrzés tárgya:**

A közszolgálati ellenőrzések 2015. évi vizsgálati tárgyköreiből és a vizsgálat alá vont szervekről szóló 1522/2015. (VII.31.) Korm. határozatban (a továbbiakban: Korm. határozat) meghatározott közszolgálati ellenőrzés, amelynek tárgykörei:

- a) vezetői munkakört betöltő közszolgálati tisztviselők jogviszony létesítésének, megszűnésének, megszüntetésének gyakorlata;
- b) a polgármester, az alpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, valamint a főjegyző, a jegyző és az aljegyző illetményének megállapítása;
- c) vezetői munkakört betöltő közszolgálati tisztviselők esetében az illetmény-megállapítás gyakorlata, ideértve az alapilletmény-eltérítés, a személyi illetmény, a céljuttatás és a helyettesítési díj megállapítását.

**Az ellenőrzött időszak:**

- a Korm. határozat 1. pont a) és c) alpontjában meghatározott tárgykörök esetében a 2014. január 1-jétől 2015. július 31-ig,
- a Korm. határozat 1. pont b) alpontjában meghatározott tárgykörök tekintetében: 2014. november 26-tól 2015. július 31-ig tartó időszak munkáltatói intézkedéseire terjed ki.

**Ellenőrzés kezdő napja:** 2015. szeptember 01.

**Ellenőrzés záró napja:** 2015. szeptember 24.

**Ellenőrzésre fordított napok száma:** 1 nap

**Ellenőrzés módszere:** Helyszíni ellenőrzés és dokumentumon alapuló ellenőrzés

**Ellenőrök száma:** 5 fő

**Hivatali vezető jegyző neve:** Bendes István jegyző

**Hivatal betöltött létszámadatai:**

Devecseri KÖH	2014. év				2015. év				2015.09.01.
	Költség- vetési létszám	Betöltött létszám	Kilépők	Belépők	Költség- vetési létszám	Betöltött létszám	Kilépők	Belépők	Betöltött létszám
	(2014.01. 01. állapot)	(2014.12. 31. állapot)			(2015.01. 01. állapot)	(2015.07. 31. állapot)			
Vezető	5	5	0	1	5	5	0	0	5
I. besorolási osztály:	8	7	1	0	8	4	5	2	3
II. besorolási osztály:	10	9	2	1	11	13	0	4	13
Ügykezelő:	2	2	0	0	2	2	0	0	2
Fizikai állomány/ Mt. hatálya alatt álló	3	2	1	0	3	3	0	1	3
<b>Összesen:</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>26</b>

**Ellenőrzés megállapításai**

**a) A vezetői munkakört betöltő közszerzőlati tisztviselői jogviszony létesítésével, megszűnésével, megszüntetésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések jogszerűségének vizsgálata**

**1. A közszerzőlati jogviszony létesítése****A kinevezés előkészítése:**

A vizsgált időszakban vezetői munkakört betöltő köztisztviselő kinevezésére 1 köztisztviselő esetében került sor, 2014. december 1. napi hatállyal határozott időre, helyettesítés céljából. A köztisztviselő - aki ugyanezen időponttól határozatlan idejű ügyintézői kinevezéssel is rendelkezett a vizsgált szervnél - áthelyezéssel került a vizsgált szerv állományába. A háromoldalú megállapodásban azonban a felek pénzügyi irodavezetői (osztályvezetői) munkakörben állapodtak meg, az illetmény tekintetében pedig egy egyösszegű illetmény került feltüntetésre.

A kinevezett köztisztviselő a közszerzőlati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 39. § (1) bekezdésében előírt általános alkalmazási feltételnek megfelelt.

A köztisztviselő a Kttv. 39. § (1) bekezdésében, illetőleg a köztisztviselők képesítési előírásáról szóló 29/2012. (III.7.) Kormányrendelet 1. mellékletében meghatározott, az adott munkakörre vonatkozó végzettséggel, illetve képesítéssel a kinevezéskor rendelkezett.

A betöltött álláshelyre sem jogszabály, sem a munkáltatói jogkör gyakorlója egyéb speciális alkalmazási feltételt/feltételeket nem írt elő.

Fontos és bizalmas munkakörbe történő kinevezésre a vizsgált időszakban nem került sor, így biztonsági ellenőrzés végrehajtására nem volt szükség.

A vizsgált hivatal az együttalkalmazási tilalmakra vonatkozó szabályokat betartotta, a gazdasági összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozat a köztisztviselők személyi anyagában megtalálható. Összeférhetetlenséget a köztisztviselő esetében a vizsgálat sem tapasztalt.

A köztisztviselő előző foglalkoztatási jogviszonyából származó munkáltatói igazolásai a személyi anyagban megtalálhatóak voltak.

## **A tartalmi előírásoknak megfelelő kinevezési okiratok elkészítésének ellenőrzése:**

A kinevezési okirat részben megfelel a Kttv. 38. § (1) és a 43. § (1) bekezdésben foglalt követelményeknek, a feladatkör és a besorolás szerinti alapilletményhez viszonyított beállási szint nem került feltüntetésre.

A munkáltatói jogkör gyakorlója a kinevezéskor az áthelyezésre tekintettel próbaidőt nem kötött ki.

A köztisztviselőt igazgatásszervezői végzettségére tekintettel nem kötelezték a közigazgatási alapvizsga letételére, a kinevezésének időpontjában pedig szakvizsgával már rendelkezett.

A kinevezési okiratot a munkáltatói jogkör gyakorlója, azaz a jegyző írta alá. Az okirat tartalmazza a köztisztviselő elfogadó nyilatkozatát, illetve aláírását. A polgármester hozzájáruló nyilatkozata a kinevezési okiraton szerepel, a polgármesteri egyetértési jog gyakorlásának írásban történő szabályozása a szervezeti és működési szabályzatban megjelent.

A köztisztviselő esküokmánya a személyi anyagban nem szerepelt, titoktartási nyilatkozat letételére azonban sor került.

A munkaköri leírás a kinevezés mellékletét képezi, s részletesen tartalmazza a köztisztviselő munkaköri feladatait.

**A kinevezéssel kapcsolatban merült –e fel panasz, az milyen jellegű volt, hogyan rendezték, volt-e bírósági eljárás, milyen eredménnyel végződött:**

A kinevezéssel kapcsolatban panasz nem merült fel, bírósági eljárást sem kezdeményeztek.

## **2. A vezetői munkakört betöltő közszolgálati tisztviselői jogviszony megszűnése, megszüntetése**

Az ellenőrzött szervnél 2014. évben és 2015. évben vezetői munkakört betöltő köztisztviselői jogviszony megszűnés, megszüntetés nem történt.

## **b) A polgármester és a jegyző illetmény-megállapításának jogszerűségi vizsgálata**

A főállású polgármester illetményét, költségterítését Devecser Város Önkormányzata Képviselő-testülete, Noszlop Község Önkormányzata Képviselő-testülete és Oroszi Község Önkormányzata Képviselő-testülete jogszerűen, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdésében, valamint 71. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően állapította meg.

Noszlop községben a polgármester státusza a vizsgált időszakban változott: a helyhatósági választás során társadalmi megbízatású polgármesterként került megválasztásra, 2015. április 1-jétől azonban főállású polgármester. A polgármesteri tisztség ellátásának módosítását az érintett polgármester kezdeményezte, az önkormányzat a szervezeti és működési szabályzatát módosította.

Mindhárom település önkormányzata képviselő-testülete társadalmi megbízatású alpolgármestert választott, tiszteletdíjukra és költségterítésükre a közszolgálati ellenőrzés hatálya nem terjed ki.

A polgármester a jegyző illetményét a Kttv. 255. -256. §-aiban foglaltak szerint határozta meg.

A jegyző 20 %-os illetménykiegészítésben részesül. Az illetménykiegészítés szabályairól kizárólag a közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése önkormányzata képviselő-testülete alkotott önkormányzati rendeletet.

Az aljegyző illetménye a Kttv. 254. § (3) bekezdésében foglaltak szerint került megállapításra.

### **c) Vezetői munkakört betöltő közszolgálati tisztviselők esetében az illetmény-megállapítás gyakorlata**

A vizsgált szervnél az illetményalap összege 38.650 Ft.

A vizsgált közigazgatási szerv vezetője a köztisztviselők illetményét a Kttv.-nek megfelelő összegben állapította meg. A vezetők a Kttv.-ben foglaltaknak megfelelően osztályvezetői munkakörbe kerültek besorolásra.

A munkáltatói jogkör gyakorlója a jogszabályban meghatározott határidőn belül, saját hatáskörében eljárva 2014. évben 4, 2015. évben 3 vezetői munkakört betöltő köztisztviselő alapilletményének a megemeléséről döntött, eltérő százalékkal. A munkáltatói intézkedés alapját képező teljesítményértékelés és minősítés a személyi anyagokban megtalálható volt. Kivételt képez a 2014. december 1. napjától kinevezett vezetői munkakört betöltő köztisztviselő, akinek a személyi anyagába csak 2015. első félévi teljesítményértékelés volt fellelhető.

A szerv vezetője egyik köztisztviselő számára sem állapított meg személyi illetményt.

Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendeletben, a Kttv. 234. § (3) bekezdésben előírtaknak megfelelően 2014. évben 20%-os illetménykiegészítést állapított meg a felsőfokú végzettségű köztisztviselőknek. A képviselő-testület az illetménykiegészítést egy naptári évre állapította meg, majd a következő évben azt megismételte. Az illetménykiegészítés megállapításának módja és mértéke megfelel a törvényi szabályoknak.

A Devecseri Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó helyi önkormányzatok közül csak a székhely szerinti önkormányzat szabályozta rendeletben a Kttv. 234. § (3) bekezdésben előírtaknak megfelelő illetménykiegészítést a felsőfokú végzettségű köztisztviselők részére, a többi önkormányzat képviselő-testülete azonban határozatban egyetértését fejezte ki az illetménykiegészítéssel kapcsolatban.

A vezetői munkakört betöltő köztisztviselők közül az áthelyezéssel átkerült, határozott időre kinevezett köztisztviselő illetménykiegészítése a rendelettel ellentétesen 30 %-ban került megállapításra.

Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kttv. 236. § (4) bekezdésben előírtaknak megfelelően 2013. évtől 5 %-os vezetői pótlékot állapított meg valamennyi vezetői munkakört betöltő köztisztviselőnek. A vezetői pótlék megállapításának módja és mértéke megfelel a törvényi szabályoknak.

A vezetői munkakört betöltő köztisztviselők közül az áthelyezéssel átkerült, határozott időre kinevezett köztisztviselő vezetői pótléka a rendelettel ellentétesen 10 %-ban került megállapításra.

A vizsgált szervnél egyik vezetői munkakört betöltő köztisztviselő sem részesült nyelvpótlékban.

A hivatali szervezet vezetője a vizsgálati időszakban egyetlen vezetői munkakörben foglalkoztatott köztisztviselő részére sem állapított meg képzettségi pótlékot, továbbá helyettesítés díj, céljuttatás, jutalom kifizetésére sem került sor.

A vizsgált szervnél minden vezetői munkakört betöltő tisztségviselő a törvényben meghatározott mértékű cafetériában részesült, emellett 4 vezetői munkakört betöltő köztisztviselő részére történt egyéb juttatás jogcímén kifizetés, amelyre a vonatkozó adatokat a mellékelt táblázat tartalmazza:

Sorszám	Egyéb juttatások				
	Jogcíme	Mértéke	Teljes kifizetett összege (Ft)	Érintett vezetői létszám	Jogalap
1.	Közlekedési költségtérítés	9 Ft/km	275 375	4	39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet
2.	Éles látást biztosító szemüveg	-	20 000	1	8/2013 Önk. rendelet 9. § (2) bek. a) pontja

### III. Összegzés

Megállapítható, hogy az ellenőrzött szervnél a vezetői munkakört betöltő köztisztviselők kinevezésénél és illetményének megállapításánál nem minden esetben a vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával jártak el. A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az illetménykiegészítésről csak Devecser Város Önkormányzatának Képviselő-testülete alkotott rendeletet. A rendeletben meghatározott illetménykiegészítés mértékétől eltérően magasabb százalékban került megállapításra egy, a vizsgálat időpontjában határozott időre kinevezett köztisztviselő illetménykiegészítése és vezetői pótléka, aki áthelyezéssel került a vizsgált szerv állományába. A háromoldalú megállapodással ellentétesen határozott időre kinevezett köztisztviselő illetménye így a Kttv.-vel ellentétesen magasabb összegben került meghatározásra.

Álláspontom szerint a közös önkormányzati hivatalban foglalkoztatottak vonatkozásában alkalmazható illetménykiegészítésről a közös önkormányzati hivatal fenntartó valamennyi önkormányzat képviselő-testületének rendeletet kell alkotnia. Javaslom hogy a hatáskörrel rendelkező közös önkormányzati hivatalhoz tartozó többi önkormányzat képviselő-testületét a közszolgálati ellenőrzés megállapításairól, valamint a fenti intézkedési javaslatról 2015. december 31. napjáig tájékoztassa.

Az összegzésben foglaltakra tekintettel felhívom, hogy valamennyi vezető illetménye a jogszabályoknak megfelelő összegben kerüljön megállapításra. Figyelemmel arra, hogy az áthelyezéssel átkerült, határozott időre kinevezett köztisztviselőnek a háromoldalú megállapodásban meghatározott illetményösszege magasabb, mint a Kttv. szabályai által 100 %-os bérbéállási szinttel számolt illetménye, a Kttv. 235. §-

ában szabályozott személyi illetmény alkalmazását, vagy az alapilletmény magasabb százalékkal való megállapítását javaslom.

Kérem, hogy az ellenőrzési jelentésben tett felhívásban és javaslatban foglaltak megtörténtéről, valamint a vezetői munkakört betöltő köztisztviselő illetményének a jogszabályok szerinti megállapítására vonatkozó munkáltatói intézkedésről, továbbá a képviselő-testületi döntésről a Veszprém Megyei Kormányhivatalt 2016. január 5. napjáig írásban értesítse.

#### IV.

#### **Intézkedést igénylő megállapítások**

Megvizsgált munkáltatói intézkedések száma:	<b>13 db</b>
Intézkedés kezdeményezések száma:	<b>3 db</b>
Fegyelmi, illetve kártérítési eljárás kezdeményezésének száma (hány esetben került sor az eljárás megindítására):	<b>0 db</b>
Utóellenőrzés elrendelésének szükségessége:	<b>Önkormányzati rendeletek megalkotása, vezetői munkakört betöltő személy illetményének jogszabály szerinti megállapítása.</b>

Veszprém, 2015. november .....

**Takács Szabolcs**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

 **Dr. Vajda Viktória**  
főigazgató



### **Záradék:**

Az ellenőrzési jelentés tartalmát megismertem, egy példányát átvettem. Nyilatkozom, hogy a jelentésben foglaltakkal kapcsolatban

- írásban észrevételt kívánok tenni, és azt a jelentés kézhezvételétől számított 15 naptári napon belül megküldöm az ellenőrzés vezetőjének;
- észrevételt nem kívánok tenni\*.

Veszprém, 2015. november. <sup>23.</sup>



  
**Bendes István**  
**jegyző**

---

\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó